

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Декабря 1-го

С
К
И
Р
Я
Н
Ъ



С
ВЯТ
О
С
Л
А
В
Н
Ы
Й

23.

1880 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15
чисель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Мин-
скихъ Епархі-
альн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

данный комитету министровъ 1880 г. октября 28-го.

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-Проку-
рору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣтнику **Но-
вбодоносцеву** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть чле-
номъ комитета министровъ, съ оставленіемъ во всѣхъ зани-
маемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 919, по отношенію г. военнаго министра о повѣнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали: Г. военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повѣнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1870 г. положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года, за № 1, (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ, № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года, № 205, (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1876 г., № 1186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, причомъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ

въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

О невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3-го апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, проситъ сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2-го—26-го ноября 1877 года и напечатаннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» того же года, за № 50. Для исполненія, передать выписку въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ учрежденія духовнаго вѣдомства объ изданіяхъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Въ 1879 г. циркулярнымъ указомъ, напечатаннымъ въ № 13 «Церковнаго Вѣстника» за тотъ годъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ бібліотекамъ духовнаго вѣдомства, доставить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учрежденій изданные II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи «Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, Дворцовые разряды и разрядныя книги» и въ какомъ количествѣ экземпляровъ.

Означенныя свѣдѣнія по настоящее время изъ многихъ учрежденій духовнаго вѣдомства не доставлены въ Хозяйственное Управленіе, а между тѣмъ о сообщеніи ихъ нынѣ просить главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Вслѣдствіе сего, по порученію его превосходительства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше просить тѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, отъ коихъ вышеупомянутыя свѣдѣнія до сего времени еще не высланы, доставить таковыя въ управленіе немедленно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому. По

указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали: предложенный и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 264, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, о дарованіи окончившимъ курсъ воспитанницамъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Цесаревны, правъ на званіе домашнихъ учительницъ. Приказали: Усматривая изъ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній, что Паричское женское училище духовнаго вѣдомства устроено согласно существующимъ постановленіямъ относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ нѣкоторыми лишь незначительными измѣненіями, неимѣющими существеннаго значенія, Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить, на основаніи Высочайше утвержденного 12 ноября 1871 г. опредѣленія Св. Синода, воспитанницамъ названнаго училища званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ воспитанницы оказали хорошіе успѣхи, съ распространеніемъ сего званія и на воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ 1879/80 учебномъ году; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Ноября 15 дня 1880 г.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1880 г., за № 4585, дано знать Его Преосвященству, что наставница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Марія Люботская удостоена Маринскимъ знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минскій Губернскій Прокуроръ отъ 31 октября, за № 2981, доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства о томъ, что 26 сентября никто изъ священниковъ г. Пинска, такъ равно и

никто изъ іеромонаховъ мѣстнаго монастыря, не пожелали явиться въ очередное засѣданіе сѣзда для привода къ присягѣ свидѣтелей, не смотря на то, что приглашались въ сѣздъ уже по окончаніи божественной литургіи, и поэтому всѣ дѣла, назначенныя къ разбору въ означенное число, были отложены на 29 сентября. Въ противоположность къ такому отношенію православныхъ священниковъ, католическій ксевдъ и раввинъ востоянно и аккуратно являются въ судъ по приглашенію сѣзда. Потому Г. Прокуроръ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подобнаго рода ступленія мѣстныхъ священниковъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей не повторялись. На такомъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ отъ 3 сего ноября написать слѣдующую резолюцію: «Консисторія, по содержанію прописаннаго здѣсь, учинить надлежащее распоряженіе. При чемъ предпишетъ мѣстнымъ и прочимъ священникамъ, чтобы они не уклонялись отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по приводу къ присягѣ и являлись бы въ сѣзды и суды для этой цѣли по первому требованію со стороны властей». Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія опредѣлили: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству Минской Епархіи неуклонно являться въ сѣзды и суды для привода къ присягѣ свидѣтелей по первому требованію властей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Заштатный священникъ Стефанъ **Логовскій** назначенъ временно-исправляющимъ обязанности священника при Загальской церкви, бобруйскаго уѣзда, 16 сего ноября.

Іеромонахъ Каларашевскаго монастыря, вишиневской епархіи, **Феодосій** принять въ Минскую епархію и опредѣленъ къ Брестовой церкви минскаго архіерейскаго дома, 25 ноября.

Законоучителями опредѣлены къ Могильнянскому народному училищу мѣстный священникъ Владиміръ **Мочульскій**, и Тимковичскому — мѣстный же священникъ **Терравенскій**, съ 11 сего ноября.

Горбацевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Мелешкевичъ** утвержденъ въ званіи помощника благочиннаго 3 округа бобруйскаго уѣзда, съ 17 сего ноября.

Радчицкой церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Леонтій **Теодоровичъ** утвержденъ, согласно избранію духовенства, въ должности благочиннаго 3 округа, пинскаго уѣзда.

Милошевичской церкви, мозырскаго уѣзда, свящ. Петръ **Шахно** утвержденъ духовникомъ 3 благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда.

Ольшанской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Григорій **Ворженевскій** утвержденъ въ званіи помощника благочиннаго 3 благочинническаго округа того же уѣзда.

Священники церквей: Давидъ-Городецкой — Никодимъ **Сулковскій**, Переровской — Василій **Мавлюкевичъ** и Тонѣжской — Антоній **Вечорво** утверждены въ званіи членовъ благочинническаго совѣта 3 округа, мозырскаго уѣзда.

Состоявшій на вакансіи псаломщика при Погостской церкви, слуцкаго уѣзда, діаконь Онуфрій **Мочульскій**, согласно его прошенію, по разстроеному здоровью, уволенъ за штатъ съ 15 сего ноября.

Утверждены предсѣдателями попечительствъ: Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, мѣстный священникъ Юсифъ **Волочковичъ**, Сервечско-Любоничской церкви, священникъ Григорій **Кезевичъ**; Кривоносоевской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Шубиць**; Голынской церкви, того же уѣзда, священникъ Илья **Андреевскій**, и членами избранные изъ крестьянъ прихожане.

Утверждены старосты къ церквамъ: Волковичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Адамовичъ**; Сервечско-Любоничской, того же уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Шимна**; Житинской церкви, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Соволь**; Дорогской церкви, крестьянинъ Викентій **Козачекъ**; Голынской церкви крестьянинъ Алексѣй **Толока**.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священникамъ Хмарино-Городецкой церкви, минскаго уѣзда, Юанну **Нашкевичу** и Лавришевской церкви, новогрудскаго уѣзда, Александру **Горбацевичу** за усердную и полезную службу по должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ.

Объявляется благодарность жителямъ деревни Лаптевичъ, минскаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе на починку Лаптевичской кладбищенской церкви, Станьковскаго прихода, 250 рублей и священнику Василию **Васюковичу** за дѣятельное и полезное участіе въ дѣлѣ починки.

Прихожанамъ Ястребской церкви, новогрудскаго уѣзда, за пожертвованіе суммы въ количествѣ 260 руб. на починку названной церкви.

Помѣщику Г. **Верещако** и прихожанамъ Ясенецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, за пожертвованіе 220 рублей на починку означенной церкви.

Росписаніе очередныхъ проповѣдей, предназначенныхъ къ произнесенію въ минскомъ кафедральномъ соборѣ въ теченіе 1881 года.

(окончаніе *).

Юля.

5. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Свящ. Іосифъ Завитневичъ (Новосвер.).
12. Недѣля 6-я. Свящ. Александръ Боболовичъ (Старосельск.)
19. Недѣля 7-я. Свящ. Владиміръ Квятковскій (Рудицк. ц.).
22. Тезоименитство Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны. Священникъ Ст. Русецкій (Сѣницкой ц.).
26. Недѣля 8-я. Протоіерей Петрушевскій.

Августа.

2. Недѣля 9-я. Свящ. Рункевичъ (Заславск. ц.).
6. Преображеніе Господне. Протоіерей Н. Дмитревскій.
9. Недѣля 10-я. Свящ. Кирилъ Смоличъ (Холявщин. ц.).
13. Минской иконы Богоматери. Свящ. Іоаннъ Проволовичъ.
15. Успеніе Пр. Богородицы. Протоіерей Евстафій Пастернацкій.
16. Недѣля 11-я. Нерукотвореннаго образа. Свящ. Боболовичъ (Старосельск. ц.).
23. Недѣля 12-я. Свящ. І. Пашкевичъ (Хмарино-Город. ц.).
26. Коронованіе и священнѣйшее Миропомазаніе Его Величества Государя Императора Александра Николаевича. Свящ. І. Проволовичъ.
29. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. Намѣстникъ Іером. Сергій.

(*) См. № 22 Мин. Еп. Вѣд. за 1880 годъ.

30. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Перенесеніе мощей св. бл. князя Александра Невского и Тезоименитство Государя Императора Александра Николаевича и Наслѣдника Всероссийскаго Престола Александра Александровича. Прот. Г. Тарнопольскій.

Сентября.

6. Недѣля 14-я. Свящ. В. Квятковскій (Рудицкой ц.).
8. Рождество Пр. Богородицы. Свящ. А. Константиновичъ.
13. Недѣля 15-я. Свящ. Ѳ. Смородскій. (Заслав. ц.).
14. Воздвиженіе Честнаго Креста Господня. Протоіерей И. Дмитревскій.
20. Недѣля 16-я. Свящ. Петръ Антониовскій (Тюрем. ц.).
21. Св. Дмитрія, Ростовскаго Митрополита. Прот. Г. Тарнопольскій.
26. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Архим. Анастасій.

Октября.

1. Покровъ Пресв. Богородицы. Свящ. І. Кмита (Острошицко-Городецкой ц.).
4. Недѣля 18-я. Свящ. Б. Смоличъ (Холявщин. ц.).
11. Недѣля 19-я. Свящ. Антоній Климовтовичъ.
18. Недѣля 20-я. Свящ. Антоній Константиновичъ.
22. Казанскія иконы Пр. Богородицы. Прот. Г. Тарнопольскій.
24. Явленіе иконы Пр. Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости. Свящ. Петръ Антониовскій.
25. Недѣля 21-я. Свящ. Стефанъ Русецкій (Сѣницкой ц.).

Ноября.

1. Недѣля 22-я. Свящ. І. Пашкевичъ (Хмарино-Город. ц.).
8. Недѣля 23-я. Соборъ Архистрат. Михаила. Св. І. Янушевскій (Городыщенской ц.).

14. Рождение Государыни Цесаревны Марии Феодоровны. Архимандр. Анастасій.
15. Недѣля 24-я. Свящ. Ѳ. Миткевичъ.
21. Введение во храмъ Пр. Богородицы. Св. І. Проволовичъ.
22. Недѣля 25-я. Свящ. Ѳ. Добрининъ.
29. Недѣля 26-я. Св. Іосифъ Завитневичъ (Новосверж. ц.).

Декабря.

4. Великомученицы Варвары. Прот. Никаноръ Смоличъ.
6. Недѣля 27-я. Св. Николая Чудотворца Мирликійскаго. Протоіерей Евстафій Пастернацкій.
13. Недѣля 28-я. (Св. Праотець). Свящ. Д. Смоличъ (Столпец. ц.).
20. Недѣля 29-я. (Св. Отець). Свящ. Г. Рункевичъ (Заслав. ц.).
25. Рождество Господа Нашего Іисуса Христа. Свящ. Іоаннь Проволовичъ.
27. Недѣля 30-я. Свящ. І. Желѣзняковичъ (Прилук. ц.).

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

1) При *Ольманской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года; 2) *Дубенецкой* церкви, пинскаго уѣзда, съ 23 октября 1880 года; 3) *Какуевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 іюня 1880 года; 4) *Чучевичской* церкви, мозырскаго уѣзда, съ 20 октября 1880 года.

Б) Помощника Настоятеля:

При *Хобенской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 іюня 1880 года.

Исключены из списковъ умершіе: просфорня Оздятичской церкви, борисовскаго уѣзда, Марія Соловьевичъ 6 ноября 1880 г. и просфорня Угриничской церкви Іустина Зелетеневичъ, пинскаго уѣзда, 12 ноября 1880 года.



СОДЕРЖАНІЕ :

Именной Высочайшій указъ.—Опредѣленія Св. Синода: о порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.—О невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.—Отъ хозяйственнаго Управленія.—Указъ Св. Синода Преосвящ. Минскому.—Распоряженія Епарх. начальства: о неуклонномъ исполненіи духовенствомъ требованій судовъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Извѣстія. Благодарность Еп. Начальства.—Росписаніе очередныхъ проповѣдей.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИШСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ДЕКАБРЯ 1-ГО

№ 23.

1880 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Казанской иконы Божіей Матери.

Почитаніе Святыхъ иконъ, какъ вообще всѣхъ Святыхъ угодниковъ, такъ и въ частности иконы Богоматери, есть догматъ православной вѣры нашей. Сообразно сему догмату, мы и воздаемъ должное поклоненіе святымъ иконамъ, разумѣется, не боготворя ихъ, а относя честь образа къ первообразному.

Въ нынѣшній день православная церковь совершаетъ память въ честь иконы Божіей матери Казанской; что же это за икона Божіей Матери, которую нынѣ прославляетъ церковь и призываетъ чадъ своихъ приступить вѣрно всѣмъ, Божественному припадающе Божія Матери образу?

Исторія нынѣ чтимой иконы Богоматери кратко заключается въ слѣдующемъ: Самое наименованіе сей иконы, Казанская, — указываетъ на то, что она явилась въ Казани. Пресвятая Дѣва, видящи съ высоты небеснаго жилища своего, яко гнѣвнаго ради Божія посѣщенія вѣра Христова поругана бываетъ, благоволила явить икону свою въ новопросвященномъ градѣ Казани. Икона эта была нрыта въ землѣ; Матерь Божія, троекратно явившись од-

ной отроковицѣ, повелѣла ей достать образъ Ея изъ земли. Мудрая отроковица не замедлила исполнить требуемое небесною Царицей и, приступивъ къ труду, обрѣла многоцѣнное сокровище — икону Богоматери, которая тогда же источила токи чудесъ новопросвѣщеннымъ людямъ Казанскимъ, подавая слѣпымъ тѣлесными очами зрѣніе, а слѣпыхъ духовно озаряла свѣтомъ Богопознанія и благочестія.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія нынѣ воспоминаемой иконы. Но если Пресвятая Дѣва благоволила явить свою икону новопросвѣщеннымъ людямъ города Казани, то почему празднованіе сей иконы совершается не только на мѣстѣ явленія, но по всей православной Руси и православный народъ приносятъ молитвы и горячо чтятъ память нынѣ празднуемаго дня?

А вотъ почему. Назадъ тому скоро будетъ 3-и столѣтія, какъ вся наша родная Русь, любезное наше отечество, освободилась изъ подъ ига поляковъ, — народа хотя и нечуждаго намъ по вѣрѣ, но питавшаго и нынѣ питающаго ненависть къ намъ по національности.

Только что успѣла православная Русь освободиться изъ подъ ига татаръ, какъ спустя мало времени она снова подверглась великому бѣдствію, извѣстному въ Исторіи Россіи подъ именемъ междоусобія. На Россійскомъ престолѣ въ это время пресѣкъся царствовавшей тогда родъ Рюрикова дома. Престоль впрочемъ не долго оставался празднымъ; но кто не восходилъ, не могъ сидѣть на немъ. Напрасно Годуновъ, купившій престоль цѣною крови Царевича Дмитрія, направалъ всѣ силы ума и искусства; тщетно истощалъ онъ всѣ средства любви и страха: запятанный подозрѣніемъ въ истребленіи послѣдней отросли Царскаго дома, онъ вскорѣ палъ, можно сказать, предъ

однимъ именемъ невинной жертвы—какое имя противупоставилъ ему Самозванецъ.

Что сей послѣдній не могъ собою замѣнить священной особы Царя на русскомъ престолѣ, объ этомъ нѣтъ чего и говорить. Иное дѣло было съ Шуйскимъ, низложителемъ Самозванца. Вся жизнь его казалось служила ручательствомъ за прочность его на тронѣ; все казалось призывало его на престолъ: и знаменитость рода и давніе подвиги, и недавній подвигъ мужества и любви къ отечеству; но непризванный Небомъ для служенія Царскаго онъ, хотя и достигъ Царскаго вѣнца, но взшелъ на престолъ скорѣе для того, чтобы съ высоты его сойти въ могилу.

Наступило время тяжкаго междуцарствія, для нашихъ тогдашнихъ сосѣдей это время было самымъ благоприятнымъ случаемъ къ полному торжеству надъ нами; область за областью отторгается отъ Россіи и переходитъ къ Польшѣ и Швеціи: первая хочетъ дать намъ своего, а послѣдняя своего Царя. Сами мы изнуренные безначаліемъ и междуусобіемъ думаемъ устранить вѣшнія опасности и внутренніе беспорядки возведеніемъ на престолъ одного изъ потомковъ Ягеллоновыхъ; намѣреніе переходитъ въ дѣло: уже въ Московскихъ храмахъ возглаголяется имя Царевича Владислава, уже почти половина Россіи за нимъ.

Но въ то время, когда враги наши собирались торжествовать надъ нами, когда наше отечество, наша національность видимо клонилась къ упадку и потерѣ самостоятельности, нашлись тогда благородные сыны отечества, съ умѣвшіе возбудить еще разъ духъ Россійскаго народа къ послѣдней рѣшительной борьбѣ со врагомъ. «Станемъ за Святую Русь, за Святыхъ чудотворцевъ Алексѣя, Фотія, Филиппа;—продадимъ женъ и дѣтей, но освободимъ отечество»—раздался на Сѣверѣ голосъ благород-

наго — Минина и этотъ голосъ нашель себѣ откликъ въ истинныхъ сынахъ отечества, собравшихъ священную рать и двинувшихъ къ освобожденію Москвы, заповоленной врагами. Но врагъ засѣлъ вѣрпко, въ его распоряженіи были всѣ условія для побѣды и торжества надъ нами. Еще одна неудача и врагъ торжествуетъ.

Въ это время, когда всѣ надежды земныя пали, когда оставался одинъ шагъ до отчаянія, Небесная помощь обнаруживается во всей полнотѣ и очевидности.

Дѣло было такъ. Въ осажденной столицѣ, между врагами, томился въ плѣну одинъ изъ первосвятителей Архіепископъ, Арсеній, — голодь и озлобленіе враговъ такъ изнурили Святителя, что онъ не вставалъ съ одра своего и былъ близокъ къ смерти; и вотъ этотъ-то Святитель, за свои добродѣтели, удостоился быть посредникомъ между небомъ и землею. Въ ночномъ видѣніи является этому старцу Преподобный Сергій Радснѣжскій и объявляетъ ему, что, молитвами и предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ преложень на милость; за утро Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія спасена! Эта радостная вѣсть съ быстротою вѣтра облетаетъ все православное воинство и воспламѣняетъ его непреодолимымъ мужествомъ. Они быстро наступаютъ на врага и прогоняютъ его; враги не могутъ болѣе устоять и Кремль въ рукахъ Россіанъ. На слѣдующій день благодарное воинство совершаетъ торжественное вшествіе въ возвращенную столицу, изъ которой на встрѣчу вышелъ въ преднесеніи чудотворной иконы Богоматери тотъ же дивный добродѣтелями старецъ, который удостоился быть посредникомъ между небомъ и землею.

А чтобы память о столь чудной помощи Богоматери сохранилась на всегда, положено было ежегодно творить торжественное воспоминаніе о Ней въ нынѣшній день.

Съ утвержденіемъ на Россійскомъ престолѣ нынѣ Царствующаго дома, наше отечество начало мало по малу укрѣпляется въ своихъ силахъ, хотя враги и не преставали нападать на него. Но за Россією всегда стоялъ Богъ и Пречистая Его Матерь, которая изливала на нее благодать свою, особенно чрезъ чудотворную Казанскую икону. Такъ на примѣръ, — Царь Петръ Великій, видѣвъ яко отъ Свят. иконы Богоматере Казанскія содѣваются многія чудеса, беретъ ее съ собою въ путеводительницу воинству своему въ ополченіи на Шведовъ и поражаетъ ихъ.

Брат., Хр., Судите сами послѣ этого какъ важенъ день сей для нашего отечества, какія великія событія изъ исторіи воспоминаются въ этотъ день! Этотъ день есть истинный день Покрова Богоматери надъ нашимъ отечествомъ.

Сохранимъ же Бр., Хр., какъ отцы наши Св. вѣру нашу православную не измѣнно; сохранимъ вѣрность къ Помазанницамъ Божиимъ и любовь къ отечеству возлюбленному, и Господь не измѣнитъ милости своей къ благословенной Россіи, а Матерь Божія, твердое огражденіе и заступленіе правовѣрныхъ, продлитъ любовь свою къ намъ; всѣхъ и каждого заступитъ, спасетъ, помилуетъ и сохранитъ своею благодатію. Аминь.

Священникъ Ипполитъ Здановичъ.

Глумленіе надъ русскимъ и православнымъ дѣломъ въ западной Россіи. Три письма объ этомъ профессора М. О. Кояловича.

I. *Письмо къ редактору «Церковнаго Вѣстника».*

М. Г. Андрей Ив — чь! Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой — напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ цѣльномъ видѣ мое письмо къ редактору «Церковно-

Общественнаго Вѣстника» по поводу его глумленія надъ величественнымъ русскимъ и православнымъ народнымъ движеніемъ западной Россіи въ послѣднюю польскую смуту,—глумленія, котораго ничѣмъ другимъ я не могу объяснить, какъ наивнымъ незнаемъ предмета, о которомъ захотѣлъ поговорить г. Поповицкій. Не личное самолюбіе, а крайняя важность дѣла, вызвавшего мое письмо къ г. Поповицкому, заставляетъ меня желать напечатанія этого письма на страницахъ «Церковнаго Вѣстника».

По весьма понятнымъ побужденіямъ я считалъ себя обязаннымъ предложить г. Поповицкому самому напечатать въ его изданіи мое опроверженіе его передовой статьи (№ 127), заключающей въ себѣ это глумленіе, и даже самъ сказалъ ему, что онъ можетъ, если ему угодно, заявить свое несогласіе со мною; но я не могъ давать права и никакъ не предполагалъ, что г. редакторъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» позволитъ себѣ въ предпосланной моему письму новой своей передовой статьѣ давать своимъ читателямъ невѣрное понятіе о своей статьѣ, вызвавшей мое письмо къ нему, и о моемъ письмѣ (по его статьѣ можно думать, будто онъ не смѣшивалъ хорошихъ людей съ дурными и будто я расположенъ закрывать дурныя дѣла русскихъ людей въ западной Россіи) и становиться по отношенію ко мнѣ въ нравоучительное положеніе, когда всякому очевидно, что редактору, совершившему такой промахъ и сколько нибудь повимающему серьезность редакторскихъ обязанностей, оставалось въ настоящемъ случаѣ, какъ самое лучшее, прямо и открыто заявить если не — *mea culpa*! то по крайней мѣрѣ просто сказать—*mea culpa*! Не могъ я также предполагать, что г. Поповицкій, давшій въ своей прежней статьѣ цѣльное мрачное впечатлѣніе касательно западно-русскихъ дѣлъ, позволитъ себѣ безъ моего согласія и вѣдома разбивать

мое письмо на двѣ части, такъ что многіе читатели № 130 «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (гдѣ напечатано начало этого письма) не легко могли даже понять, что предисловіе г. Поповицкаго къ моему письму несправедливо. Полная воля была у г. Поповицкаго печатать или нѣтъ мое письмо; но разъ онъ согласился напечатать его, онъ долженъ былъ выполнить свои обязательства по отношенію ко мнѣ, ясно ему предложенныя мною въ присутствіи нѣсколькихъ профессоровъ нашей академіи, и еще болѣе— онъ долженъ былъ выполнить свои редакторскія обязательства по отношенію къ читателямъ, которые имѣютъ неоспоримое право требовать, чтобы гг. редакторы ставили правду выше всего. Въ виду всего этого я считаю позволительнымъ заявить всѣмъ, кто почему либо интересуется моими статьями, что отнынѣ я не дамъ въ «Церковно-Общественный Вѣстникъ» ни одной моей строки, ни по дѣламъ западной Россіи, ни по какимъ-либо другимъ вопросамъ. Предоставляю г. Поповицкому по прежнему пользоваться такими же мутными источниками, изъ какихъ такъ изобильно вылились на западную Россію струи въ его передовой статьѣ № 127. Но это, конечно, не значить, что я буду безъучастно смотрѣть на подобнаго рода явленія въ редакторской дѣятельности г. Поповицкаго.

Примите и проч.

2 ноября.

II. Письмо къ редактору «Церковно - Общественнаго Вѣстника» по поводу передовой статьи въ № 127 означеннаго изданія.

М. Г. Нельзя достаточно жалѣть, что вы поторопились дать вашимъ читателямъ оцѣнку дѣла крестьянина Малиновскаго, который жалуется, что его подложно зачислили въ православіе, и котораго дѣло недавно разбиралось въ

сенатѣ. Въ этой статьѣ вы не приводите ни заключенія г. прокурора, котораго, очевидно, вы, какъ и я, не знаете, ни какихъ либо новыхъ данныхъ, извлеченныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Вы руководствуетесь въ этомъ случаѣ единственнымъ источникомъ,—защитительною рѣью присяжнаго повѣреннаго Спасовича. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что, ступивъ на этотъ, какъ я надѣюсь доказать, весьма скользкій путь, вы дошли до такихъ обобщеній и крайнихъ выводовъ, которыя, я твердо увѣренъ, вы сейчасъ же сочтете себя обязаннымъ взять назадъ во имя правды и достоинства вашего изданія.

Судобнымъ порядкомъ обнаружилось одно изъ обычныхъ къ сожалѣнiю, явленiй на нашей западной окраинѣ. При томъ сильномъ смѣшенiи вѣроисвѣданiй, какое тамъ есть и при той страстности во взаимныхъ отношенiяхъ двухъ главныхъ вѣроисповѣданiй этой страны — православнаго и латинскаго, какая тамъ развита исторiей и современными ошибками обѣихъ сторонъ, въ западной Россiи то и дѣло обнаруживается, что то латиняне перетягиваютъ къ себѣ православныхъ и употребляютъ для этого незаконныя средства, то православные обращаютъ въ свою вѣру латинянъ подобными же способами, и главное, почти въ каждомъ подобномъ случаѣ обнаруживается неустанная, страстная борьба между послѣдователями обоихъ вѣроисповѣданiй. Множество дѣлъ этого рода разбирается и рѣшается на мѣстѣ и, къ сожалѣнiю, не доходитъ до свѣдѣнiя русскаго общества. Но дѣлу Малиновскаго выпала иная доля. Бѣдный, неграмотный крестьянинъ нашелъ возможность не только добраться до Петербурга, но и нашелъ себѣ «красно-рѣчываго», какъ вы сами говорите, защитника въ лицѣ г. Спасовича. Безъ сомнѣнiя, тутъ — великое счастье для Малиновскаго и, по всей вѣроятности, великая честь его настойчивости; но что касается счастья и чести «красно-

рѣчиваго» защитника этого бѣднаго, несчастнаго крестьянина, г. Спасовича, то я не считаю себя въ правѣ высказывать мое личное мнѣніе. Пусть лучше объ этомъ говорятъ дѣла г. Спасовича.

Всякій опытный защитникъ, при первомъ прикосновеніи къ дѣлу Малиновскаго, сейчасъ же замѣтилъ-бы вышеуказанную параллель и особенно тотъ связывающій ее неразрѣшимый узелъ, которымъ называется историческая, страстная борьба двухъ вѣроисповѣданій, жертвой которой выступаетъ передъ нами въ настоящемъ случаѣ несчастный крестьянинъ Малиновскій. Г. Спасовичъ, обладающій, какъ извѣстно, не только опытною присяжнаго повѣреннаго, но и знаніемъ западно-русской жизни, поступать однако иначе. Онъ беретъ *одну* только нить этого дѣла и тянетъ ее съ энергіей, которой могъ бы позавидовать самый неутомимый фанатикъ латинства. Да какъ еще тянетъ! Онъ становится на точку зрѣнія нашего новаго судопроизводства и ярко освѣщаетъ несовершенства слѣдствія по дѣлу Малиновскаго и несовершенства документовъ по дѣлу обращенія въ православіе этого крестьянина. Но всякому извѣстно, что въ западной россіи тогда были только слабые зачатки новаго суда и что самые честные люди старыхъ судовъ не могли избѣгнуть разнаго рода неточностей, неправильностей. Но мало того. Тогда было въ западной Россіи еще военное положеніе въ удвоенной, если можно сказать, силѣ, и опять самые честные люди въ самомъ законномъ дѣлѣ должны были допускать и терпѣть многія формальныя неправильности дѣлопроизводства. Все это у опытнаго, хорошо знающаго западную Россію, присяжнаго повѣреннаго г. Спасовича оставлено въ тѣни или совершенномъ мракѣ, а выступаетъ въ яркомъ, электрическомъ освѣщеніи одно беззаконіе и беззаконіе, и притомъ однихъ православныхъ, однихъ русскихъ людей. Латинство, латиня-

не являются или явно предполагаются такими же невинными, несчастными жертвами, какъ крестьянинъ Малиновскій. Крестьянинъ Малиновскій оказывается даже какимъ то отверженникомъ для латинянъ. Они его не пускаютъ въ костель. Они отъ него отшатнулись. Онъ — одинокъ, на распутіи между православіемъ, котораго онъ не хочетъ принимать, и между латинствомъ, которое само отъ него отворачивается. Одинъ г. Спасовичъ смиловался надъ этимъ бѣднымъ изгоемъ нашихъ временъ! Однажды только г. Спасовичъ дотронулся и до другой нити этого дѣла, — нити латинства, не знаемъ съ какою цѣлью, — чтобы показать свое безпристрастіе, или чтобы лучше очертить личность главнаго виновника бѣдствій крестьянина Малиновскаго, священника Гомолицкаго.

Онъ приводитъ изъ показаній этого священника ссылку на интриги латинянъ. Когда я прочиталъ это мѣсто рѣчи г. Спасовича, то остановился въ великомъ недоумѣніи: такъ ли дѣйствительно священникъ Гомолицкій недалекъ и несвѣдущъ, что ограничился въ своихъ показаніяхъ однимъ общимъ мѣстомъ касательно интригъ латинства, или въ его показаніи есть разныя подробности, не взятая изъ дѣла г. Спасовичемъ? Предполагая даже первое, я опять недоумѣвалъ: неужели г. Спасовичу, даже помимо судебного дѣла Малиновскаго, неизвѣстны эти подробности? Неужели онъ ничего не знаетъ о дѣлахъ этого рода ксендзовъ, пановъ, костельныхъ братчиковъ, латинскихъ нищихъ? Возможно ли это думать? Конечно, защитнику, какъ и суду, естественно ограничиваться только данными, обнаруживающимися на судѣ; еще естественнѣе и, говорить, даже считается правиломъ для защитниковъ не обнаруживать неблагоприятныхъ для кліента обстоятельствъ; но я полагаю, что *присяжный* повѣренный никогда не позволить себѣ переносить такую односторонность въ об-

ласть общихъ своихъ сужденій о направленіи общества, среди котораго жилъ и обозначился его кліентъ, и что въ виду этой, по его мнѣнію, неизбѣжной односторонности, онъ сочтетъ себя обязаннымъ быть сдержаннѣе въ сужденіяхъ о гѣхъ людяхъ, которые были виновниками несчастія его кліента. Присяжный повѣренный г. Спасовичъ, очевидно, иначе смотритъ на свои обязанности. Зная, безъ всякаго сомнѣнія, что въ дѣлахъ однородныхъ съ дѣломъ крестьянина Малиновскаго не безъ грѣха и, можетъ быть, не безъ большаго грѣха латиняне поляки, онъ не считаетъ себя обязаннымъ сдерживаться въ своихъ сужденіяхъ о дѣлахъ православныхъ людей.

Я считаю дѣломъ недостойнымъ моего пера защищать отъ навѣтовъ г. Спасовича такихъ людей, какъ гр. Муравьевъ, ген. Кауфманъ и лучшіе ихъ сотрудники, и такія вещи, какъ высокій народный подъемъ западной Россіи во времена послѣдней польской смуты. Объ этомъ я поговорю ниже съ вами, г. редакторъ, а теперь лишь покажу образецъ дѣйствительной убѣдительности краснорѣчія присяжнаго повѣреннаго г. Спасовича, — разберу главный пунктъ въ дѣлѣ защиты г. Спасовичемъ крестьянина Малиновскаго.

Существуетъ подписка на православіе этого самаго крестьянина Малиновскаго, и г. Спасовичу нужно было доказать, что эта росписка подложна. Крестьянинъ Малиновскій неграмотенъ, и г. Спасовичъ съ опытностію стараго юриста вливается въ людей, принимавшихъ участіе въ составленіи этой росписки. Начинаетъ онъ эту операцію съ сбобщенія. Онъ перебираетъ показанія прикосновенныхъ лицъ, что они не помнятъ, какъ писали и подписывали этого рода дѣла, или даже помнятъ, что писали и подписывали ихъ не по просьбѣ обращавшихся въ православіе, а по приказу начальниковъ. Съ зоркостію,

свойственною опыному юристу, онъ обращаетъ вниманіе на то, что одно и тоже лицо два и три раза подписывается на одной и той же роспискѣ и что на роспискахъ этого рода нѣтъ надлежащаго полицейскаго удостовѣренія, что онѣ дѣйствительно даны тѣми лицами, отъ имени которыхъ написаны и подписаны. Г. Спасовичъ вглядывается даже въ крестики, замѣняющіе подписи неграмотныхъ крестьянъ, и въ нихъ находитъ странности. Все это приводитъ г. Спасовича къ заключенію, что подписки этого рода не могутъ имѣть никакого юридическаго значенія и что такова и подписка на православіе неграмотнаго крестьянина Малиновскаго. Наконецъ г. Спасовичъ вглядывается въ самую росписку крестьянина Малиновскаго и находитъ въ ней самой побѣдоносное оружіе противъ ея подлинности. Обращеніе въ православіе латинянъ мѣстности Малиновскаго происходило *весной* 1866 года и со всѣхъ ихъ бралось выраженное въ подпискахъ обязательство исповѣдываться и приобщиться въ православной церкви къ 15 мая. Малиновскаго въ это время не было въ этой мѣстности (Свислочи). Онъ ѣздилъ съ какимъ-то докторомъ въ г. Гродну. Что-жъ? росписка отъ его имени дана въ его отсутствіе, помѣчена апрѣлемъ или маемъ? Нѣтъ! росписка помѣчена августомъ, когда Малиновскій возвратился изъ Гродны и былъ на мѣстѣ. Гдѣ же оружіе противъ ея подлинности? А вотъ гдѣ: въ роспискѣ Малиновскаго, какъ и въ роспискахъ обращавшихся въ православіе весной того года, стоитъ обязательство—исповѣдаться и приобщиться до 15 мая, т. е. обязательство сдѣлать дѣло заднимъ числомъ, сдѣлать его въ давно уже прошедшее время! Вотъ гдѣ побѣдоносное оружіе противъ подлинности этой росписки! Но такъ-ли въ дѣйствительности? Г. Спасовичу, какъ уроженцу западной Россіи и тѣмъ болѣе какъ сыну польки, о чомъ онъ самъ гово-

рилъ не разъ, должно быть очень хорошо извѣстно, что у латинянъ западной Россіи существуетъ обычай не ограничивать пасхальной исповѣди временемъ великаго поста, а продолжать это время во всю пятидесятницу до Троицына дня. Православные, принимавшіе участіе къ дѣлѣ обращенія въ православіе латинянъ свислочской мѣстности, знали этотъ обычай, дозволили обращающимся слѣдовать ему, и потому назначили срокъ исполненія этой обязанности до Троицына дня. Тоже самое снисхожденіе могло быть оказано и даже увеличено и крестьянину Малиновскому, и тѣмъ естественнѣе, что это давало ему возможность не выступать съ своимъ православіемъ одному на глаза латинскихъ фанатиковъ, т. е. ему могло быть предоставлено право, какъ и другимъ, исполнить христіанскую обязанность въ обычное время будущей пасхальной исповѣди. Когда придется послѣдній срокъ этой исповѣди въ слѣдующемъ году, объ этомъ не справились въ августѣ 1866 г., и, можетъ быть, не легко могли справиться. Вотъ и выходитъ 15 мая помимо всякаго злаго умысла. Такъ-ли было дѣло или росписка дѣйствительно подложна, мы ничего не говоримъ; но защитнику, столь опытному и столь свѣдущему, не слѣдовало закрывать передъ судомъ, что такое объясненіе этого мѣста росписки возможно,—не слѣдовало тѣмъ болѣе, что въ самой рѣчи г. Спасовича есть основаніе думать, что онъ дѣйствительно знаетъ этотъ своеобразный латинскій обычай касательно времени пасхальной исповѣди. Онъ самъ говоритъ, что всѣмъ обращающимся въ православіе назначался послѣдній срокъ исповѣди—Троицынъ день.

Я не знаю, насколько нашли убѣдительно эту часть рѣчи г. Спасовича опытные наши судьи—гг. сенаторы; не знаю также, какое юридическое достоинство нашли или найдутъ въ ней товарищи г. Спасовича—члены корпора-

ціи присяжныхъ повѣренныхъ петербургскаго судебного округа, по твердо убѣжденъ, что за такую неправильную постановку вопроса о подлинности росписки крестьянина Малиновскаго г. Спасовичъ долженъ нести тяжкую отвѣтственность передъ русскимъ общественнымъ мнѣніемъ.

На этомъ я кончу мою рѣчь о г. Спасовичѣ. Позвольте мнѣ теперь повести ее съ вами, г. редакторъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника».

Подобно г. Спасовичу, вы обобщаете несчастное дѣло крестьянина Малиновскаго съ другими дѣлами этого рода. Вы говорите, что «конечно не одинъ Гомолицкій держится системы навязывать вѣру насиліемъ, истязаніями и обманомъ»; что система эта была въ прямомъ соотвѣтствіи и непосредственной связи съ тѣмъ общимъ характеромъ дѣйствій, которымъ отличалась дѣятельность *всѣхъ* вообще обрусителей западнаго края. Объ этихъ обрусителяхъ вы отзываетесь еще рѣзче, чѣмъ г. Спасовичъ. Ихъ вы называете бездарными и безнравственными людьми, не только не имѣвшими возможности составить себѣ болѣе или менѣе порядочное положеніе въ мѣстахъ своей прежней дѣятельности, но ни къ чему негодными и для дѣла совершенно безнадежными. Эти, по вашему мнѣнію, подонки русскаго общества, какъ науки, раскинули свою сѣть по всему краю, и надѣлали столько зла, что я отказываюсь повторять сообщаемыя вами по этому случаю подробности и отсылаю читателей къ вашей статьѣ. Замѣчу лишь, что вы сами признали нужнымъ указать на слабую изытїя изъ этой мрачной среды. Вы всколько употребили слово—«преимущественно», когда говорите, какіе чуждые люди набѣжали въ западный край. Затѣмъ вы говорите о бѣгствѣ обратно изъ края «лучшихъ русскихъ людей, прибывшихъ туда съ честнымъ намѣреніемъ послужить отечеству», и не обозначившихся (у васъ) ни-

какими хорошими дѣлами. Наконецъ, вы смѣло произнесите приговоръ о настоящемъ положеніи дѣлъ въ западномъ краѣ и самоувѣренно хвалите это положеніе. Вы именно говорите, что «потребовались большія усилія, чтобы вновь упорядочить тамъ ходъ дѣлъ и возвратить мѣстные населенія въ то нормальное положеніе (вашими бы устами медъ пить!), въ какомъ мы находимъ ихъ въ наше время».

Прежде, чѣмъ я выскажу мой взглядъ на всѣ эти дѣла, позвольте мнѣ сдѣлать одно отступленіе, которое я дѣлаю неохотно, котораго до сихъ поръ никогда не дѣлалъ и по всей вѣроятности никогда не сдѣлаю, а вынуждаюсь на это теперь только крайнею важностію настоящаго случая.

То, что я скажу ниже, должно быть *авторитетнымъ* и для васъ, м. г., и для читателей, и вотъ почему. Я— давній (почти четверть столѣтія) наблюдатель русско-польскихъ дѣлъ, особенно религіозныхъ. Въ послѣднюю польскую смуту я былъ ближайшимъ наблюдателемъ этихъ дѣлъ, зналъ столько русскихъ людей, служащихъ и особенно служившихъ тамъ, какъ вѣроятно рѣдко кто зналъ ихъ изъ другихъ постороннихъ людей, и однако какъ теперь, такъ и тогда я стоялъ внѣ предѣловъ западной Россіи и не связанъ съ нею никакими личными интересами практическаго свойства. Наконецъ, по дѣламъ этой страны, какъ и вообще въ моей дѣятельности, я стоялъ всегда открыто и всегда писалъ и пишу не иначе какъ съ подписью моего имени. Послѣ этого вынужденнаго вашей статьей отступленія, за которое я даю полное право осуждать меня, кому какъ угодно, позвольте приступить къ дѣлу.

Я думаю, даже завѣдомыя полонофильскія газеты не станутъ настойчиво отнимать у меня первенства въ дѣлѣ обличенія русскихъ неправдъ въ западной Россіи. Я про-

шу васъ и всѣхъ любознательныхъ найти и прочитатъ мою статью подѣ заглавіемъ—«Русскіе орлы». Но я никогда не закрывалъ и не могъ закрывать глазъ, чтобы видѣть дѣла хорошія, дѣла лучшихъ людей, дававшія дѣйствительное направленіе, жестоко испорченное впоследствии,—т. е. въ тѣ самыя времена, которыя вы хвалите. Позвольте указать на одну, почти общую особенность этихъ русскихъ людей временъ графа Муравьева и генерала Кауфмана. Всѣ они, по мѣрѣ силъ, старались браться за дѣла сознательно, и всѣ, отъ главныхъ начальниковъ и до мелкихъ чиновниковъ, отправляясь въ западную Россію, старались изучить ее, приобрѣтали и читали нужныя для этого книги, часто обращались и къ вашему покорному слугѣ за справками. Нѣтъ ничего удивительнаго, что при такомъ отношеніи къ дѣлу, оно сразу поставлено было вѣрно и прочно. Первѣйшая задача системы графа Муравьева имѣть хорошей русской составъ служащихъ удалась блистательно. Другая его задача—чтобы эти русскіе служащіе были едино съ народомъ—удалась такъ же блистательно и стала быстро приносить богатые плоды. Устройство крестьянскаго дѣла, улучшеніе положенія и значенія православнаго духовенства подняли высоко русское имя, русскую, православную силу, а паны и ксендзы, опозоренные измѣной и смутой, страшно пали въ глазахъ даже народа латинской вѣры.

Необыкновенный умъ и несокрушимая твердость графа Муравьева давали прочность этому направленію въ глазахъ всѣхъ. Забытые бѣлорусскіе крестьяне смѣло, бодро шли по своимъ дѣламъ къ графу Муравьеву, передъ которыми такъ трепетали паны и ксендзы. Такого успѣха не достигалъ въ западной Россіи никто до того времени. Но этому успѣху недоставало сердечнаго, чисто нравственнаго одушевленія. Этотъ недостатокъ восполнилъ генералъ Кауф-

мань, человекъ высокаго нравственнаго развитія и глубокой сердечности. Быстрое, необыкновенное развитіе народнаго школьнаго дѣла, изданіе книгъ, научныя изысканія, даже по дѣламъ чисто административнымъ, какъ напримѣръ по вопросу о батракахъ, были естественнымъ послѣдствіемъ этихъ новыхъ особенностей одной и той же системы управленія. Чтобы не распространяться о необыкновенной нравственной высотѣ и вліяніи этой системы, я расскажу вамъ одинъ случай. Лѣтомъ 1865 года, во время объѣздовъ по краю генерала Кауфмана, въ одной мѣстности происходило въ его присутствіи народное торжество по случаю освященія храма и открытія народнаго училища. Народу собралось много и для него приготовлено было угощеніе. Генералъ Кауфманъ вышелъ къ народу и, взявъ чарку, провозгласилъ: «нью за русскій народъ западнаго края!» Когда я узналъ объ этомъ, то говорилъ всѣмъ, кому могъ, что нужно эти слова написать золотыми буквами на какомъ либо новомъ памятникѣ западно-русскомъ. Никто изъ правителей до того времени и никто послѣ того не дѣлалъ такого признанія въ этой странѣ правъ русскаго народа. Дѣйствіе этого признанія разлилось по всей странѣ. Быть русскимъ, особенно православнымъ, стало въ глазахъ народа великою честью. Это значило быть едино съ Царемъ и вѣрными его слугами. Въ народѣ стала совершаться, повидимому, невѣроятная перемѣна. Крестьяне латинской вѣры, всегда изъ-за этой вѣры считавшіе себя поляками, стали изъывать себя русскими латинскаго закона, и тѣ изъ среды ихъ, которые обладали цѣльностію и рѣшительностію характера, стали признавать неестественнымъ, неудовлетворительнымъ такое свое положеніе и устремились въ православіе. Вотъ гдѣ исходный пунктъ, основное начало того движенія, которое обнаружилось въ трехъ губерніяхъ

и выразилось въ обращеніи къ православію латинянъ цѣлыми массаами,—обращеніи, которое такъ позорилъ въ сенатѣ г. Спасовичъ, введшій и васъ, м. г., въ заблужденіе.

Въ томъ же 1866 г. вскорѣ послѣ того, когда развернулось это движеніе, т. е. лѣтомъ того года, я былъ въ западной Россіи около трехъ мѣсяцевъ, жилъ не мало въ Вильнѣ, ѣздилъ и въ минскую и гродненскую губерніи, видѣлъ многихъ людей и слышалъ многое. Однажды въ Вильнѣ я очутился въ кружкѣ людей, принимавшихъ дѣятельное участіе въ обращеніи латинянъ одной мѣстности и въ числѣ ихъ видѣлъ главнѣйшаго дѣятеля, больше всѣхъ поплатившагося за это обращеніе. Я тогда, едва ли не первый изъ русскихъ людей, говорившихъ не съ чужого голоса, обратился къ этимъ дѣятелямъ съ безцеремонными запросами касательно этого обращенія. Я живо помню смущенныя лица однихъ и прямой, открытый взглядъ другихъ. Я прямо имъ говорилъ, что не могу допустить мысли, чтобы народъ мучили, что это—все та же наша родная кровь, что намъ русскимъ никогда и ни въ чемъ не слѣдуетъ проводить іезуитской теоріи, по которой допускается мученіе одного, двухъ поколѣній въ надеждѣ на второе, третье поколѣніе; что исторія всегда мститъ за насиліе и мститъ ужасно,—апатіей ко всему, безжизненностію примученныхъ, иногда на многія поколѣнія. На это мнѣ сказали: «движеніе это и зародилось въ самомъ народѣ, и начато самимъ народомъ. Въ самомъ же народѣ развиваются и неправильности, насилія, — вообще борьба, страстность. Изъ среды православныхъ крестьянъ и изъ среды болѣе цѣльныхъ латинянъ выходятъ своего рода апостолы; костельные братчики, нищіе являются орудіями пановъ, ксендзовъ, заводятъ интриги, смуту. Разладъ проникаетъ въ семейства; одни хотятъ быть православными, другіе латинянами, но никто не хочетъ отдѣ-

ляться отъ другихъ, и одни хотятъ, чтобы всѣ были православными, другіе — чтобы всѣ оставались латинянами. Мы не можемъ ни остановить, ни двинуть этого дѣла по правиламъ и началамъ нашей интеллигентной жизни. Оставьте насъ руководствоваться нашимъ разумѣніемъ дѣлъ и судите послѣ». Тутъ разумѣется уже мнѣ пришлось сильно задуматься, и только одно мое замѣчаніе одинаково озадачивало всѣхъ насъ: «а что, господа, говорилъ я, будетъ послѣ васъ? увѣрены ли вы, что эти обращающіеся въ православіе не будутъ брошены въ пренебреженіе нами же русскими и что они не сдѣлаются жалкою жертвой интригъ пановъ и ксендзовъ, теперь притихшихъ?»

На эти вопросы никто изъ насъ не могъ придумать удовлетворительнаго отвѣта, и событія вскорѣ показали, что такого отвѣта и нельзя было дать. Настали другія времена. Западно-русскіе дѣятели сдвинуты съ своихъ мѣстъ; хорошіе смѣшаны съ дурными, и всѣ равно покрыты позоромъ. Все это конечно стало сейчасъ же извѣсто въ мѣстахъ, гдѣ происходило обращеніе. Но мало того, что стало это извѣстно, вездѣ стала чувствоваться эта перемена. На мѣсто убылыхъ людей явились люди новые. Нужды новообращенныхъ пренебрегались, запускались, а латинство расцвѣтало. Во многихъ мѣстахъ стало извѣстно, что начальникъ края, несчастный Потатовъ, потомъ, какъ извѣстно даже изъ газетъ, страдавшій умственнымъ разстройствомъ, мало того, что открыто заявлялъ свое невѣріе въ русскую честность и благородство (*),

(*) Это было сказано въ настоятельскихъ комнатахъ виленскаго духовнаго монастыря въ многочисленномъ собраніи людей, по случаю одного церковнаго торжества. Г. Потатовъ тогда же пояснилъ, что, будучи начальникомъ третьяго отдѣленія, онъ хорошо изучилъ эту честность русскую и это благородство. Всѣ присутствовавшіе пришли въ смущеніе и молчали. Но нашелся одинъ чело-

но что онъ съ одной паней молился въ костелѣ и въ костелѣ давалъ ей клятву въ своей вѣрности. Латиняне высоко подняли голову и стали просто глумиться надъ новообращенными, оставленными съ русской стороны безъ всякаго вниманія и помощи. Не угодно ли вамъ, м. г., взглянуть на одну картину, нарисованную намъ людьми, достойными вѣры и уваженія? — Въ одной мѣстности два храма на весьма близкомъ разстояніи. Одинъ изъ нихъ—новообращенная изъ латинства православная церковь, другой—нетронутый, до нынѣ остающійся, латинскій костелъ. Въ православномъ храмѣ бѣдность, неустройства, — незаметный иконостасъ, недостатокъ сосудовъ, облаченія, книгъ; дьячекъ плохой, пѣвчихъ изъ народнаго училища нѣтъ, священникъ нелюбимый. Въ латинскомъ костелѣ благолѣпіе, торжественность, громогласное народное пѣніе. Латиняне какъ бы нарочно устроили новый, звучный органъ. Латинское пѣніе и латинская музыка заглушаютъ службу въ православной церкви. Выходятъ богомольцы изъ православнаго храма и изъ латинскаго костела, — православные въ смущеніи, уныніи, — латиняне съ торжествомъ, злорадствомъ. Надежныя орудія латинскаго фанатизма — костельные братчики, особенно латинскіе нищіе, разсѣваются между православными и усиливаютъ смущеніе, уныніе.

Кидайте послѣ этого камнями осужденія въ дѣло обращенія латинянь къ православію и въ русскихъ людей, принимавшихъ въ этомъ участіе! Да, можно кидать, но нужно знать, куда и въ кого слѣдуетъ кидать. Вы, вотъ, вѣкъ, который далъ г. Потапову удовлетворительный отвѣтъ. Это необыкновенный старецъ—архіепископъ Антоній (Зубко), бывший архипастыръ минскій. «Вы, Александръ Львовичъ, сказали сурово Антоній, по дурнымъ исключеніямъ судите обо всѣхъ русскихъ людяхъ»!

такъ огуломъ обвинили всѣхъ этихъ русскихъ людей въ своекорыстіи, алчности, разореніи западнаго края. А знаете ли, что многіе изъ этихъ самыхъ русскихъ людей, огуломъ осужденныхъ вами, убили на русское и православное дѣло въ западной Россіи все свое состояніе, не только благопріобрѣтенное, но и наслѣдственное, и вышли оттуда разоренными, да еще вдобавокъ и опозоренными! Не такъ легко нужно судить дѣла и людей западной Россіи!

На этотъ разъ я кончу этимъ немногимъ. Надѣюсь, мнѣ еще придется говорить о томъ же предметѣ, когда мнѣ подошлютъ кой-какіе документы, можетъ быть посильнѣе аргументовъ г. Спасовича.

Примите и проч.

27-го октября.

III. *Письмо къ редактору «Церковнаго Вѣстника».*

М. г., А. Ив—чъ! Мы не даромъ высказали надежду, что намъ подошлютъ кой-какіе документы по этому дѣлу. Сейчасъ мы получили нѣкоторыя весьма авторитетныя и даже документальныя извѣстія этого рода. Возвращеніе назадъ въ латинство обратившихся въ православіе латинянь успѣло уже сдѣлаться предметомъ торговли, установилась уже такса за это возвращеніе, именно 75 рублей съ человѣка, если нужно ходатайствовать и въ Петербургѣ, и въ одной изъ мѣстностей, гдѣ обратившіеся въ православіе латиняне составляютъ цѣлый приходъ, выступилъ на поприще дѣятельности и хорошо строить свою карьеру одинъ самоучка-адвокатъ. Изъ той-же мѣстности возникло и разбиралось въ одной западно-русской консисторіи дѣло о пропажѣ въ томъ приходѣ исповѣдныхъ вѣдомостей, за что заплатились нѣкоторые члены причта того прихода. Мало того. Обнаружилось еще нѣчто, повидимому совер-

шенно выступающее изъ ряда обычныхъ западно-русскихъ явленій. Такъ какъ такса въ 75 руб. за возвращеніе въ латинство очень дорога для бѣдныхъ бѣлорусскихъ крестьянъ, то явились благодѣтели, низведшіе эту таксу до самой низкой степени. Это—всемирные удешевители предметовъ купли и продажи (конечно, съ ухудшеніемъ ихъ качества)—жиды. Въ одной мѣстности минской губерніи одинъ жидъ подбилъ 16 человѣкъ крестьянъ подать одному властному лицу прошеніе о возвращеніи ихъ въ латинство и взялъ съ нихъ за это по рублю. Затѣмъ обнаружилось, что пресители не всѣ знаютъ, о чомъ просить и простодушно рассказали, что ихъ подбилъ на это захватившій къ нимъ жидъ. Свѣдѣніе это мы имѣемъ отъ непосредственнаго свидѣтеля этого случая, — лица, заслуживающаго высокаго довѣрія и уваженія.

Имѣемъ мы еще нѣсколько извѣстій, но они такъ важны, что до ознакомленія съ самыми документами мы не рѣшаемся оглашать ихъ.

М. Кояловичъ.

4 ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской Духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ членовъ 5 руб., а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) Предсѣдателемъ Совѣта Преосвя-

ценнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской Митрополіи, на Саввинскомъ подворьѣ, и членами Совета; 3) Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Дубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійской и 5. Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Теодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія привѣтствуются какъ новое и отрадное явленіе въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣдниковъ все съ большей настойчивостію высказывается желаніе освоиться съ этимъ особеннымъ видомъ проповѣди, выяснить—при какихъ условіяхъ внѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесообразнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною силою и живостію сознается въ настоящее время, когда внѣбогослужебное назиданіе во многихъ енархіяхъ становится уже «обычнымъ». Такъ какъ живой примѣръ убѣдительнѣе и вразумительнѣе общихъ разсужденій, то мы въ своемъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробные разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей полноты и законченности нашего очерка мы изложили за тѣмъ и общія соображенія относительно того—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды, приводя, гдѣ нужно, и самыя образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 20 коп. сер.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

Вышла въ свѣтъ пятымъ изданіемъ книга:

СВЯТЫЙ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва 1880 г. (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предразсудковъ.

Цѣна 1 руб. 25 к. съ перес. 1 руб. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Покайтесь и вѣруйте во евангеліе“.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

ИГУМЕНА НИКОЛАЯ (ДОЛМАТОВА).

С.-Петербургъ. 1880 г. Цѣна 75 коп. Для книжныхъ магазиновъ 20% уступки. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Съ требованіями обращаться: Настоятелю Кременскаго монастыря Игумену Николаю, чрезъ Новогригорьевскую станцію, области Войска Донскаго.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“.

Составилъ Василій Орловъ.

Владиміръ. 1880 года. (стр. 1—118). Цѣна 35 к. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп. Адресоваться: въ «Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей»,—въ губ. г. Владиміръ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

(Двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ

въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитя *третій* выпускъ «Толкованій» — объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованіе на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на ветхій Завѣтъ» — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — *пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — *пять р.* Номера «Церковнаго Вѣстника» по *15 к.*

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются *стороннія объявленія*: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по определенной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно *по 15 к.* за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и *по 10 коп.*, если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты — по *пяти руб.* съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулокъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферাপонтова.

въ 1881 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по преже утвержденнымъ программамъ:

1) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и пр.

2. Воскресное чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 году будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его знаменитѣйшее твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,— «Епархіальныя Вѣдомости»), 2) *религіозно-правственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3) научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить *еженедѣльно* въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. «Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не меньше 12* листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія «Трудовъ» составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, каждый томъ около 30 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р., Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ 10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

II годъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1881 ГОДУ

годъ II.

ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.

Перексверканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того въѣлись въ нашу журналистку, что человѣку незнакому съ иностранными языками нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря. Между тѣмъ, въ настоящее время, не только,

такъ называемое высшее общество, желаетъ слѣдить за событіями, совершающимися на всемъ земномъ шарѣ, но и самые мелкіе чиновники, мѣщане, крестьяне, однимъ словомъ всѣ, хотятъ знать что на бѣломъ свѣтѣ дѣлается. Мало этого, бывало совершится какое нибудь важное событіе, узнаютъ объ этомъ и успокоятся. Нынче не то: всякій хочетъ знать, отъ чего это случилось, какая тому причина. Обо всемъ этомъ, конечно, пишется во всѣхъ газетахъ, но только такимъ языкомъ, который иногда не ясно понимаетъ и тотъ, кто пишетъ. Ну что пойметъ, не знающій иностранные языки, читатель, встрѣчая чуть не на каждой строчкѣ крошку изъ словъ: субъективный, объективный, интеллегенція, клерикальный, фиктивный, инициатива, реализація, коалиція, локализовать, эвакуація, интензивность, фретедерство, пессимистъ, эмпирический и пр... Такихъ словъ введено въ нашемъ языкѣ болѣе сорока тысячъ.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы предприняли изданіе „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“, которая выходитъ въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, и какъ видно изъ помѣщенной ниже программы, будетъ давать своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ все то же, что даютъ и ежедневныя газеты и журналы, съ тою только разницею, что во „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТѢ“ не будетъ употребляемо иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что понятны всѣмъ и каждому, или словъ принадлежащихъ какой нибудь наукѣ, такъ называемыхъ техническихъ, которыя перевести нельзя; но въ этихъ случаяхъ редація будетъ стараться объяснить не совсѣмъ понятное слово въ выноскѣ, такъ какъ лучше выразить какое нибудь понятіе въ нѣсколькихъ понятныхъ словахъ, чѣмъ однимъ непонятнымъ словомъ.

Въ видѣ преміи при одномъ изъ 1-хъ номеровъ будетъ приложено для всѣхъ подписчиковъ „Справочная книжка, для читателей газетъ и журналовъ“ съ значительнымъ увеличеніемъ числа иностранныхъ словъ вошедшихъ въ русскій языкъ противъ книжки изданной въ 1880 году, при ней календарь на 1881 годъ и разныя, необходимыя въ домашнемъ быту, справочныя свѣденія. Сверхъ того въ самой газетѣ будутъ даны подписчикамъ нѣсколько интересныхъ романовъ, повѣстей или рассказовъ.

Мы надѣемся, что людямъ не богатымъ, живущимъ въ дали отъ

столицѣ и притомъ занятымъ, иногда не имѣющимъ, ни средствъ выписывать дорогую ежедневную газету, ни времени читать ее, наше изданіе принесетъ несомнѣнно пользу, такъ какъ „Всеобщая газета“ передаетъ, въ сокращенномъ видѣ все заслуживающее вниманіе чистымъ русскимъ, не исковерканнымъ языкомъ.

Программа „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 ноября 1879 г., слѣдующая:

- | | |
|--|---|
| 1) Правительственныя распоряженія, придворныя извѣстія, телеграммы. | 5) Статьи ученыхъ и литературныя по всѣмъ отраслямъ знаній. Повѣсти и рассказы. |
| 2) Руководящія статьи по предметамъ настоящей программы. | 6) Библіографія и критика книгъ и періодическихъ изданій. |
| 3) Новости общественной и политической жизни въ Россіи и за границей, телеграммы, корреспонденціи, судебн. отчеты. | 7) Перепечатки изъ другихъ газетъ и журналовъ съ критической ихъ, въ нужныхъ случаяхъ, оцѣнкой. |
| 4) Извѣстія, объ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ въ ученомъ, коммерческомъ и промышленномъ мѣрѣ. | 8) Разныя извѣстія. Смѣсь. |
| | 9) Объявленія. |

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“ выходитъ въ Москвѣ по Воскресеньямъ, и немедленно разсылается всѣмъ иногороднымъ подписчикамъ. Цѣна „Всеобщей Газеты“ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и въ Москвѣ съ доставкой на домъ 3 рубля въ годъ. Подписка принимается въ Москвѣ въ конторѣ Редакціи „Всеобщей Газеты“, Успенскій переулокъ, въ Каретномъ ряду, домъ Алянчиковой. У книгопродавца Соловьева, на Страстномъ бульварѣ

Редакторъ-Издатель М. Дмитріевъ.

Редакторъ-Издательница А. Пельтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 Г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЪ И РУКОДѢЛЬИЙ

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“.

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Съ 1881 г. программа журнала «ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ» будетъ расширена прибавленіемъ модъ дамскихъ платьевъ и литера-

турнаго отдѣла, вслѣдствіе чего объемъ журнала будетъ увеличенъ съ 16 стр. до 24—32 стр.

Программа журнала будетъ слѣдующая:

1. Литератур. отдѣлъ: романы, повѣсти и рассказы.
2. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
3. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, филе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
4. Монограммы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія по хозяйству.
6. Ребусы и загадки.

Какъ приложенія будутъ:

- а) листы выкроекъ.
- б) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- в) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- г) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.

Въ видѣ преміи при первомъ номерѣ будетъ разослана подписчикамъ

СЕМЕЙНАЯ ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА

Изданіе В. О. Киршбаума.

Подписная цѣна на 1881 г. остается та же, что 1880 г. т. е.

На годъ: безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.; на полгода: безъ доставки 2 р., съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ Паптелейманская ул., д. № 14, кв. 47, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

ХІІ г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ

И

СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

НИВА

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 нумера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКІЯ МОДЫ и другими **ПРЕМІЯМИ:**

На 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 г. Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева 5 р. Съ доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечки Имперіи 6 р. За границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Сочувствіе и довѣріе, которымъ журналъ пользуется, выразилось въ небываломъ до сего въ русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. „НИВА“ имѣла уже въ 1880 г. 55000 подписчиковъ, т. е. больше, чѣмъ всѣ существующія въ Россіи такого рода иллюстрированныя изданія, ВЗЯТЫЯ ВМѢСТѢ,—не считая постоянныхъ требованій на томы прежнихъ годовъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣйшаго чтенія и богатыя преміи; программа расширяется и преміи каждаго года улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2200 столбцовъ текста представляютъ годовою матеріалъ журнала, т. е.

болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія, цѣною больше 20 руб.

НИВА даетъ чтеніе: историческія повѣсти, изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по вопросамъ искусствъ—живописи, скульптуры и архитектуры, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, таблицы тиражей внутреннихъ займовъ, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки, частныя объявленія и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами.

Сверхъ сего при „НИВѢ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, балныя, выѣздныя, маскарадныя,) бѣлья, дѣтскихъ платьевъ, и кромѣ того въ отдѣльныхъ приложеніяхъ при „Парижскихъ Модахъ“, на отдѣльныхъ листахъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ и до 300 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

„НИВА“ соображая массу даваемого матеріала, самый дешевый журналъ въ Россіи; надо прибавить къ этому еще ежегодныя, богатая бесплатныя ПРЕМІИ (назначенныя нами въ отдѣльной продажѣ 4 руб.; но такія картины стоятъ вчетвере дороже).

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ, кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой историческій романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ Вс. С. Соловьева: „Сергѣй Горбатовъ“; большая повѣсть Н. Н. Каразина: „Старый Юлдашъ“ (изъ жизни въ средне-азиатскихъ пустыняхъ), Н. Морскаго, (автора романа „Купленное счастье“), большая повѣсть „Подъ землею“; новѣсть В. Г. Авсѣенко „Мгновеніе“; два разсказа П. П. Гнѣдича „По домашнимъ обстоятельствамъ“ и „Подъ свѣгомъ“; два разсказа Н. Успенскаго—„Охот-

ники“ и „Небывалый случай“; повѣсти А. С. Максимова: „На Востокѣ“; „Разсказъ Топографа“ и „На островѣ Аскольдѣ“; разсказъ П. Петрова „Горные Орлы“, изъ временъ Герцеговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы— А. П. Милюкова. П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг., по естественнымъ наукамъ и гигиенѣ—А. Ф. Браунда, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія.—Какъ ПРЕМІИ на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромѣ большого стѣннаго календаря на 1881 г.) двѣ превосходныя, исключительно для „НИВЫ“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей гениальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Тарасъ Бульба“. Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ“, свиданіе Андрія, младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его взмѣны“ на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ. Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался всѣми данными, какія представляютъ эти высоко-художественныя, превосходныя сцены. Преміи эти будутъ высланы, не смотря на значительные расходы за высылку (за одни картонныя футляры и почтовые марки въ 1880 году было заплачено около 8000 рублей, не говоря о самихъ картинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ—совершенно бесплатно для гг. годовыхъ подписчиковъ—не увеличивая за то подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881 г. „НИВА“, получитъ еще новыя улучшенія, еще болѣе дорогія преміи и въ ней появятся оригинальныя произведенія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1881 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ этого журнала) помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ въ 1880 году. Эти рисунки могутъ дать понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ.—Каждому, не получившему такового объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы и предлагаемъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1881 годъ „НИВЫ“ про-

сять заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи журнала „НИВА“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ; Большая Морская улица, домъ № 9).

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

1881. О ПОДПИСКѢ 1881.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Заявляя о продолженіи «Виленскаго Вѣстника» въ будущемъ 1881-мъ году, мы не обольщаемся надеждою привлечь къ себѣ значительное число читателей далеко выходящее за скромные предѣлы, составляющіе какъ бы часть нашего изданія. Жизнь Края, которому онъ служить, не представляетъ на поверхности своей ничего выдающагося, способнаго потрясти воображеніе, привлечь горячее вниманіе, сдѣлаться вопросомъ дня, въ особенности въ настоящее время, по сравненію съ внутренними губерніями, пораженными тяжкими экономическими бѣдствиями. Напротивъ, медленно развивающаяся жизнь нашего разноплеменнаго, разновѣрнаго и разноязычнаго Края слагается изъ безчисленнаго множества мелкихъ, повседневныхъ, такъ сказать, будничныхъ явленій, понятныхъ только для наблюдателя посвященнаго во всѣ условія быта нашего Края; дѣлать же такія явленія понятными и ичненіе для привлеченія читателей, не только не можетъ быть нашею цѣлью, но прямо противоположено требованіямъ разума, справедливости и даже достоинства изданія. Мы не общаемъ поэтому многого, не даемъ громкихъ программъ, а просто заявляемъ, что будемъ, по мѣрѣ силъ, служить нашему Краю, искренно и добросовѣстно, въ предѣлахъ возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ. Это стремленіе наше—служить не для дѣйствительныхъ интересовъ Края—повидимому оцѣнено нашимъ обществомъ; по крайней мѣрѣ, именно этому факту мы позволимъ себѣ приписать значительное увеличеніе числа нашихъ читателей въ истекающемъ году. Пользуясь благоприятнымъ условіемъ этимъ, мы значительно увеличиваемъ съ наступающаго года форматъ «Виленскаго Вѣстника».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки.		Съ доставкою.	
на 1 годъ	8 руб.		10 руб.
› 6 мѣс.	4 ›		5 ›
› 3 мѣс.	2 ›		3 ›
› 1 мѣс.	— ›		1 ›

Плата за печатаемыя объявленія взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 18 коп. со строки петита или за занимаемое ею мѣсто. За объявленія, помѣщаемыя на первой страницѣ, а также объявленія на иностранныхъ языкахъ плата удваивается.

Денежныя письма, статьи и корреспонденціи просятъ адресовать непосредственно: Въ г. Вильну, въ редакцію «Виленакаго Вѣстника»

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Годъ VIII.

въ 1881 году.

Годъ VIII.

будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ; 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.